

2015
Project Implementation Review (PIR)
of

PIMS 4272

**Strengthening National Frameworks for I.A.S. Governance: Piloting In Juan Fernandez
Archipelago**

Table of Contents

A. Basic Project and Finance Data	<u>2</u>
B. Project Contacts and Links	<u>2</u>
C. Project Summary	<u>3</u>
D. Progress toward Development Objective	<u>4</u>
E. Progress in Implementation	<u>18</u>
F. Adjustments	<u>25</u>
G. Critical Risk Management.....	<u>25</u>
H. Environmental and Social Grievances.....	<u>26</u>
I. Communicating Impact	<u>26</u>
J. Partnerships.....	<u>27</u>
K. Progress toward Gender Equality.....	<u>28</u>
L. Annex 1 - Ratings Definitions.....	<u>31</u>

A. Basic Project and Finance Data

Project Implementing Partner:

GEF Focal Area: Biodiversity

Country(ies) (CHI) Chile

Project Start Date: 14-Nov-2012

Planned Project Closing Date: 14-Nov-2012

Dates of Project Steering
Committee/Board meetings during
reporting period:

Total GEF Grant (U\$S)

GEF Grant Disbursed as of 30 June \$ 0.00
(U\$S):

Total Co-financing (as planned in CEO
endorsement request):

Overall Risk Rating

Overall DO Rating

Overall IP Rating

B. Project Contacts and Links

Partner	Contact Name	Email Address
Project Coordinator / Manager	Fernando Baeriswyl Rada	fbaeriswyl@mma.gob.cl
UNDP Country Office Programme Officer	Luz Ignacia Holmes Cheyre	ignacia.holmes@undp.org)
Project Implementing Partner	Miguel Ernesto Stutzin	mstutzin@mma.gob.cl
GEF Operational Focal Point	Ximena George Nascimento	xgeorge-nascimento@mma.gob.cl
Other Partners		
UNDP Technical Adviser	Ms. Helen NEGRET	helen.negret@undp.org
UNDP Programme Associate		

Project website, etc.	http://www.proyectogefeei.cl/
Links to media coverage	https://www.facebook.com/especiesinvasorasChile/timeline https://twitter.com/GEF_invasoras https://www.youtube.com/channel/UCEJPZl6571AEETxqqVDt7cQ

C. Project Summary

The main objective of this project is to safeguard globally-significant biodiversity in vulnerable ecosystems by enabling necessary policy and regulatory frameworks and building institutional capacities to control the introduction and spread of invasive alien species in Chile.

D. Progress toward Development Objective

Description	Description of Indicator	Baseline Level	Target Level at end of project	Level at 30 June 2015
National policy frameworks and institutional capacities are in place to control the introduction and spread of invasive alien species (IAS) through Trade, Travel and Transport: piloting surveillance and control measures in a high biodiversity environment threatened by IAS -- the Juan Fernandez archipelago	<p>Strengthened Integrated Invasive species management at the national level as measured through the increase in total score of the IAS TT:</p> <p>Issue</p> <p>1) Is there a National Coordination Mechanism to assist with the design and implementation of a national IAS strategy?</p> <p>2) Is there a National IAS strategy and is it being implemented?</p> <p>3) Has the national IAS strategy lead to the development and adoption of comprehensive framework of policies, legislation, and regulations across sectors.</p> <p>4) Have priority pathways for invasions been identified and actively managed and monitored?</p> <p>5) Are detection, delimiting and monitoring surveys conducted on a regular basis?</p> <p>6) Are best management practices being applied in project target areas?</p> <p>TOTAL SCORE</p> <p>TOTAL POSSIBLE</p>	<p>% baseline total score for IAS that impact BD: 10.3% IAS that impact Econ. Sectors IAS that impact Biodiversity 3 1 2 1 4 0 2 1 4 0 4 0 TOTAL SCORE 19 3 TOTAL POSSIBLE 29 29</p>	<p>% target score for IAS that impact BD: 65.5% Target Scores IAS that impact Econ. Sectors IAS that impact Biodiversity 4 4 3 3 4 3 3 3 4 2 5 4 TOTAL SCORE 23 19 TOTAL POSSIBLE 29 29</p>	<p>Según TT medio término.</p> <p>EEI que impactan sectores económicos:</p> <p>4-3-5-2-4-1=19/29</p> <p>EEI que impactan la biodiversidad:</p> <p>2-1-0-1-0-4= 8/29.</p> <p>1) A partir de esta etapa, es la Sección de Especies del Ministerio del Medio Ambiente quien liderará las decisiones en materias de estrategias sobre EEI. En la resolución que lo formaliza, el Comité Operativo para el Control de Especies Exóticas Invasoras (COCEI) se considera como un órgano consultivo, que apoyará a la Sección Especies. El proyecto está trabajando en conjunto y potenciando a dicha sección para la sostenibilidad de las acciones sobre EEI en el tiempo. En tanto se aprueba una ley que cree el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas (SBAP). La creación del Servicio tuvo su primer paso a la aprobación el 4 de marzo, donde en trámite constitucional, la sala aprobó las ideas matrices del proyecto y pidió presentar indicaciones. El proyecto ha aportado a la ley SBAP con indicaciones que consideran la gestión sobre EEI y está haciendo el seguimiento a las mismas</p> <p>2) La Estrategia sobre EEI fue aprobada por el COCEI, pero aún no ha sido aprobada por el ejecutivo. El Consejo de Ministros para la Sostenibilidad visaría estos documentos para darles mayor alcance.</p> <p>3) El proyecto, con la Sección de Especies y COCEI, están</p>

				<p>trabajando en la preparación del Plan de Acción Nacional para la Gestión de Especies Exóticas Invasoras (Pda_EEI) a través de talleres ampliados (Agosto, 2015) donde se discutirán las actividades propuestas por el COCEI, en base a los lineamientos estratégicos indicados en la Estrategia Nacional. Cabe destacar que este plan es parte del proceso de actualización de la Estrategia Nacional de la Biodiversidad (ENB), y sus Planes Estratégicos de Diversidad Biológica 2011-2020, y cuenta con apoyo de los proyectos BIOFIN y GEF-EEI.</p> <p>4) Se llevó a cabo la formalización de un compromiso en Reunión en el SAG, el 14 de abril del 2015, donde se levantó acta, con participación de: el Director Nacional del SAG (Angel Sartori) y sus jefes de División Agrícola-Forestal (Rodrigo Astete), Jefe de División de Recursos Naturales (Roberto Rojas), y Jefes de Departamentos. El detalle es desarrollar un control oficial de algunas EEI (por definir en estudio en conjunto), entre el continente y AJF, opción que es mucho mejor que el originalmente planteado en el PRODOC, de control voluntario, creando así un mecanismo regulatorio que se mantendría en el tiempo, contemplando creación de infraestructura e institucionalización de esta medida.</p> <p>5) En el marco del proyecto se implementó la primera etapa de inspecciones voluntarias sobre EEI entre islas del AJF (desde Robinson Crusoe a</p>
--	--	--	--	--

				<p>Alejandro Selkirk), con apoyo de CONAF, SAG, Municipio AJF, Capitanía de Puerto, Carabineros. CONAF se comprometió para implementarlo en forma obligatoria en las islas del archipiélago a través de una resolución oficial, que muestra el apoyo del proyecto a la creación de una normativa que será estable en el tiempo.</p> <p>6) Se inició la primera etapa del Acuerdo de Producción Limpia (APL) con la AG de turismo de AJF, para los sectores turismo, transporte y comercio. Se pretende crear conciencia, conocimiento, conductas y acciones que ayuden a mejorar las prácticas en relación al medio ambiente y prevenir la introducción de EEI a las islas del archipiélago. Un APL es un convenio de carácter voluntario celebrado entre una asociación empresarial representativa de un sector productivo y los organismos públicos competentes en materias ambientales, sanitarias, de higiene y seguridad laboral, eficiencia energética e hídrica y de fomento productivo, cuyo objetivo es aplicar la Producción Limpia a través de metas y acciones específicas en un plazo determinado para el logro de lo acordado. El objetivo de los APL es mejorar las condiciones productivas y ambientales buscando el cumplimiento de las normas ambientales que propenden al aumento de la productividad y la competitividad de las empresas. (www.</p>
--	--	--	--	--

				<i>cpl.cl/Acuerdos(APL)/.</i>
		1) PEEI does not exist 2) Existing protocols only cover IAS that threaten economically important species 3) No blacklist of IAS that threatened biodiversity 4) No priority sites for IAS management	1) PEEI approved by end of year 2 2) Protocols in PEEI cover IAS that threaten biodiversity 3) Blacklist for IAS that threaten biodiversity 4) Priority sites defined, including islands and specific protected areas	1) <i>El PEEI (Programa nacional Para la Prevención, Control o Erradicación de EEI) está en preparación en conjunto con la Sección de Especies del MMA. Existe una estrategia aprobada por el COCEI y junto a este organismo se está elaborando el Plan de Acción Nacional en base a los lineamientos de la estrategia. Como parte del PEEI, se están elaborando los Planes de Acción Regionales en las regiones de Los Ríos, Los Lagos, Aysén y Magallanes. Se encuentra adjudicada al Centro de Políticas Públicas de la Universidad de Chile la elaboración de los 4 planes de acción regionales y como parte del convenio con Iland Conservation se está elaborando el Plan de Acción para la isla de Juan Fernández</i> 2) <i>La ley que crea el SBAP y que fue propuesta con indicaciones sobre manejo y control de EEI que afectan a la biodiversidad, está en proceso de revisión de indicaciones en el congreso. El proyecto está monitoreando el proceso. A su vez, se encuentra en elaboración el primer estudio a nivel nacional sobre la Valoración Económica del Impacto de un Grupo de Especies Exóticas Invasoras en sectores productivos y sobre la Biodiversidad en Chile. Este resultado servirá como antecedente para la concienciación nacional y la búsqueda de mecanismos financieros para el control de la EEI en Chile.</i> 3) <i>Se encuentra adjudicado a la</i>

				<p>Universidad de Concepción, la elaboración del primer Catálogo de especies asilvestradas en el país, que incluyen plantas, vertebrados, invertebrados, hongos y otros.</p> <p>4) La priorización de áreas se está trabajando como parte del Programan Nacional de EEI, el proyecto ha estado trabajando específicamente en el plan de acción para Juan Fernández y apoyando en acciones específicas a las 4 regiones donde se realizaran los planes de acción regionales, como en trabajo para erradicación de visones en Chiloé y Tierra del fuego. A su vez, en el convenio con Iland Conservation se está viendo la posibilidad de replicar experiencias de control y manejo de EEI en la isla Mocha.</p>
		<p>SNASPE: \$2,006,479</p> <p>SAG: \$23,025,023</p> <p>MMA: \$187,822</p> <p>Others: FNDR has one IAS management plan for Beavers</p>	<p>20% increase:</p> <p>SNASPE: \$2,407,775</p> <p>SAG: \$27,630,028</p> <p>MMA: \$225,386</p> <p>Others: Target to be determined when funding gap for improved IAS management is established</p>	<p>La formulación definitiva del PEEI es un requisito básico para la definición y compromisos de financiamiento futuro para las EEI. No obstante esto se agregará financiamientos sustantivos a través de la formulación y ejecución de los Planes Regionales de EEI, que se financiarían con fondos regionales (FNDR) y a través también del Acuerdo de Producción Limpia que se implementará con los sectores de comercio, transporte y turismo que sirven al AJF. A esto se suma lo que se informó en el PIR 2014.</p> <p>La Municipalidad contrató una profesional encargada de Medio Ambiente y formó un Comité Ambiental Comunal (CAC), lo que ha resultado favorable para la coordinación y apoyo al proyecto.</p>
		Existing surveillance system only covers	Approved surveillance system in place in JFA (9,500 ha), and ready for	El sistema de inspección voluntaria para impedir el ingreso de EEI al AJF y entre sus islas se ha implementado

		external borders	implementation in other Chilean islands (39,700 ha) and priority protected areas (tbd)	<i>en forma exitosa con CONAF, SAG, Municipio AJF, Capitanía de Puerto, Carabineros. Sin embargo, a través de un compromiso por parte de CONAF, se está trabajando en la obtención de un mandato legal, en forma de resolución, que permita un control obligatorio.</i>
		TBD (year 1 of project)	At least 30%[1] reduction by end of project [1] % reduction rate will be adjusted once baseline IAS introduction rates are confirmed	<i>Como no se tiene el sistema de inspección y cuarentenas obligatorio, no se puede determinar las tasas de reducción de la introducción de EEI</i>
A regulatory, institutional and financial framework to combat IAS important for conservation of biodiversity is in place and operating	A regulatory, institutional and financial framework to combat IAS important for conservation of biodiversity is in place and operating	Text concerning management of IAS that impact biodiversity does not exist in any legal instruments or regulations governing relevant sectors in Chile	Text finalized and submitted to competent authorities for inclusion in the relevant legal instruments by end of year 1; and approved by end of project	<i>Desde la aprobación general por parte del Senado al proyecto de ley para creación del SBAP, en marzo de este año, el proyecto ha aportado con indicaciones sobre EEI, elaboradas por abogados especialistas y contratados para este tema, en los plazos requeridos formalmente para esta instancia. Se ha financiado una consultoría sobre existencia de cuerpos legales, análisis de los marcos legales nacionales para el manejo de las EEI en el país. Sin embargo el proyecto solo puede proponer indicaciones que se ponen a disposición del Gobierno y poder legislativo.</i>
		COCEI operating without formal status or annual workplans 0%	Legal instrument for COCEI, with specific annual targets, published by end of year 3 80% by end of project	<i>El proyecto logró que el COCEI tenga existencia formal a través de Resolución Exenta N° 684 del 09 marzo de 2013 del Ministerio del Medio Ambiente. El proyecto ha buscado fortalecer al COCEI en vistas de los roles que se le asigna en el PRODOC. No obstante esto, dada la conformación del COCEI, en la práctica actúa como un organismo consultivo. Esta debilidad puede traducirse en una falta de sostenibilidad institucional de las políticas, estrategias, programas sobre las EEI en el país. Por lo anterior, la Evaluación de Medio Término (EMT) sugirió privilegiar su rol consultivo. Mientras no se termine de tramitar la Ley SBAP, la Sección de Especies del MA asumirá</i>

				<p>el rol ejecutivo y con el Consejo de Ministros para la Sostenibilidad se verá la aprobación de documentos de políticas vinculadas a EEI. Al asumir la Sección de Especies un rol principal en la elaboración del PEEI, se logra la institucionalización y apropiación por parte de esta sección del Ministerio del tema de Especies Exóticas Invasoras.</p>
		<p>No specific information targeting tourism operators, importers and shipping agents. In general, little awareness of IAS detrimental to biodiversity</p>	<p>Agreements with all airlines and tourism operators that travel to the JFA and other Chilean islands to provide information on IAS to their passengers</p>	<p><i>Los avances en estas materias son substantivos: Con los operadores turísticos, de transporte y comercio que prestan servicios al AJF, se acordó celebrar un APL que incorpore, entre otras materias ambientales, la gestión sobre las EEI. Este fue un acuerdo logrado entre el PNUD, Proyecto GEF-EEI y la Dirección Ejecutiva del Consejo de Producción Limpia del Ministerio de Economía</i></p> <p><i>A lo anterior se suma lo obrado hasta el periodo anterior, referido a la información que las empresas de transporte naviero deben suministrar a sus usuarios y a las facilidades a otorgar a los organismos del estado para el control de ingreso de EEI del continente al AJF.</i></p>
		<ol style="list-style-type: none"> 1) SAG currently only applies inspection at borders and to species identified for economic interests 2) IAS is not included as a competency in SNASPE requirements and only 25% of staff have IAS understanding 3) Regional planning procedures and risk management do not cover 	<p>By end of project:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) SAG has developed specific technical procedures for species prioritized in the PEEI, and at sites including the JFA and at least two other priority sites 2) IAS is included as a competency in SNASPE (new SBAP) staff requirements and at least 50% of staff have detailed knowledge and skills defined. 3) Regional planning procedures and risk management 	<ol style="list-style-type: none"> 1) <i>Se está licitando una consultoría elaborada con el SAG para mejorar el actual sistema aplicado por el SAG para el análisis de riesgo del Procedimiento para la Internación de Animales de Fauna Silvestre al territorio nacional, junto con haberse ya adjudicado otra consultoría elaborada con SAG para recopilación y sistematizar la información requerida para la elaboración de "Análisis de Riesgo de Plagas para el Archipiélago Juan Fernández".</i> 2) <i>En la Evaluación de Medio Término se requirió agregar indicadores de la institucionalización de resultados, donde se incluyó</i>

		<p>IAS</p> <p>4) There is no agreed upon IAS capacity development index for PEEI implementation and currently only 15% of staff in key institutions understand IAS issues</p>	<p>include IAS</p> <p>4) There is at least a 50% increase in the IAS capacity index above baseline established by end of year 1 for each of the following institutions: CONAF; SAG; MMA; Juan Fernandez Municipality</p>	<p><i>que un número (todavía no definido) de profesionales de las instituciones contrapartes tenga un Diplomado sobre EEI aprobado por institución de prestigio. Esto se definió debido a que en la primera etapa del proyecto se realizó un diagnóstico de las capacidades interinstitucionales, con una propuesta de acciones de capacitación y formación, la que incluye un diplomado, que conduce a fortalecer la sostenibilidad institucional del proyecto y la continuidad de la política sobre EEI en el país. Para este Diplomado ya se están elaborando los términos de referencia y se debería licitar este año. Un tema puntual de capacitación es la realizada en conjunto con CONAF respecto de Vespula germánica (chaqueta amarilla), donde se realizó un taller de capacitación para 30 guardaparques sobre su manejo y control, para ser aplicado en la práctica en parques y reservas.</i></p> <p>3) <i>Se encuentran adjudicados la elaboración de los planes regionales, para las regiones de Los Ríos, Los Lagos, Aysén y Magallanes. Buscaran la incorporación de las EEI en la planificación regional y manejo de riesgos.</i></p> <p>4) <i>Para mejorar las competencias en cuanto a EEI en las distintas instituciones públicas y privadas, se realizó el primer encuentro de Áreas Privadas y EEI en Chile, organizado por el Proyecto GEF, con participación de 70</i></p>
--	--	---	--	--

				<p>personas representando a más de 30 áreas privadas y con la presencia del Ministro de MA el Director Nacional del SAG y la Oficial del Programa de MA y Energía del PNUD. Como parte del encuentro surgió un compromiso por parte de los privados y el proyecto para avanzar en el producto 1.4 relacionado con instituciones y sectores productivos para manejo de EEI. También ya se cuenta con un receptorio de 1000 publicaciones sobre EEI en el ámbito nacional e internacional, entre las cuales se encuentran artículos científicos, capítulos de libros, artículos en prensa, entre otros. Todo ello complementará la base de datos nacionales que se está preparando para todo el país</p>
		<p>1) No IAS management plans exist 2) No IAS strategy exists for SNASPE</p>	<p>1) At least 2 plans drafted by end of project 2) Strategy drafted by end of project</p>	<p>1) Se está trabajando los borradores de planes de manejo para Juan Fernández e Isla Mocha como parte del Convenio con Island Conservation. Adicionalmente a ello, la formulación de los Planes Regionales incluirá información adicional para Chiloé y Tierra del Fuego, que si bien podrán estar incluidas en los respectivos Planes Regionales, suministrará insumos para Planes de Acción más precisos en estos territorios insulares. En esta segunda etapa se trabajarán dos borradores de plan de acción para Desventuradas y Mocha.</p> <p>2) Se realizaron, en conjunto con CONAF, guías de buenas prácticas para el manejo y</p>

				control de EEI en áreas protegidas continentales y de islas, además del rol de los senderos en este tema. Las consultorías realizadas permiten contar con material de alto valor para la inclusión de buenas prácticas sobre EEI en los planes de manejo en áreas del SNASPE, tema que se debe ver este período con CONAF
Integrated IAS Control System in place as a pilot project in the Juan Fernandez Archipelago and developing tools and strategies to be replicated at the national level	Integrated IAS Control System in place as a pilot project in the Juan Fernandez Archipelago and developing tools and strategies to be replicated at the national level	0	100% by end of project	Los procedimientos de inspección que se desarrollan son voluntarios y no tienen piso legal. La formalización del sistema de inspección depende de la institucionalidad pública (SAG, CONAF). Existe compromiso formal de ambas instituciones de proceder a la formalización legal de los mismos.
		<p>1) No plans for IAS management in the JFA exist</p> <p>Financing</p> <p>CONAF: \$284,560 SAG: \$56,832 Municipality: \$15,673</p> <p>Baseline Scores</p> <p>IAS that impact econ. sectors IAS that impact biodiversity 1 0</p>	<p>1) Initial plan approved by end of year 1;</p> <p>2) Final plan approved by end of project 40% increase: CONAF: \$398,384 SAG: \$79,565 Municipality: \$21,942</p> <p>Target Scores IAS that impact econ. sectors IAS that impact biodiversity 5 5</p>	<p>1) Ya se cuenta con un plan de acción inicial para el AJF, este año se deben especificar y validar las acciones con sus responsables. Este plan de acción se va a encontrar inserto en el PEEI que hoy contempla un Estrategia y un Plan de Acción Nacional. Unas vez aprobadas, se presentara al Gobierno regional de la V Región, para que se incorpore como política pública y pueda optar al financiamiento del Fondo de Desarrollo Regional.</p> <p>2) El Municipio de JF con la contratación de un profesional encargado para este tema ha superado el monto objetivo (cifras que se van a calcular y detallar al término de este año). CONAF presenta aportes in kind, a través del manejo de la barrera de bioseguridad</p>

				<p>entre isla, trabajo de la abogada en materia de legislación para la resolución exenta y contratación de jornales en temporada. Las cifras se van a concretar a finales de 2015. El SAG lleva 2 años haciendo control de chaqueta amarilla, y ha desarrollado actividades en la isla y el continente montando el sistema de barrera voluntaria y capacitación. El compromiso de establecer una barrera obligatoria significara un aumento de sus aporte directos para implementación de la misma y contratación de personal, situación que se verá reflejada en el PIR del 2016. Se consiguió financiamiento internacional (400,000 USD aprox), a través de un proyecto presentado por CABI y apoyado por el proyecto GEF-EEI, para resguardar el patrimonio genético en el AJF que actualmente se encuentra bajo amenaza del EEI. A su vez, se firmó un convenio de cooperación con el Conservatorio de Brest, Francia, cuyo objetivo es desarrollar en conjunto un conservatorio para plantas endémicas en el AJF. Los montos de este acuerdo aún no están establecidos porque se va a trabajar el plan de acción en una próxima reunión en Francia</p>
		1) No system or procedures exist for responding to new IAS entries into the JFA	1) Early Warning System is fully functional by mid-term of project; Reduction in average time to	1) En esta segunda etapa del proyecto se dio inicio a la elaboración de sistemas y procedimientos de Alerta Temprana. El proyecto está en una etapa de revisión de

			implement response activities following alerts by end of project	<p>metodologías internacionales sobre este tema, se va a realizar un taller de trabajo en Noviembre cofinanciado con el Parque Tantauco, con representantes del MMA, CONAF, SAG, ONGs y de áreas protegidas privadas con el objetivo de desarrollar un protocolo de SAT para ecosistemas de islas. Específicamente para AJF se está elaborando un protocolo en conjunto con CONAF</p> <p>Para el próximo periodo se debería tener el protocolo validado por las instituciones y en proceso de marcha blanca en la isla de Juan Fernández</p>
		<p>1) Number of successful Rayadito nesting boxes will be measured at start of control work (Masafuera Rayadito pop. in the southern zone of Alejandro Selkirk is estimated : 250 individuals)</p> <p>2) 150 ha</p> <p>3) Number of successful nest will be measured at start of blackberry control work (baseline number of hummingbirds is estimated at 400)</p> <p>4) # of queens</p>	<p>1) An increase in 20% of successful Rayadito nesting boxes by end of project</p> <p>2) Reduced to 100 ha by end of project</p> <p>3) Increase of 20% in successful nest of endemic hummingbird in the blackberry control area</p> <p>4) 80% reduction by end of project</p>	<p>1) <i>Respecto de la nidificación de rayadito, las acciones realizadas hasta la fecha no han dado resultado, dado que el diseño de los nidos utilizados no funciona. En esta segunda etapa se probaran otras adaptaciones de diseño. Se está trabajando además en mejorar la línea base para estimar su población y tendencia poblacional. En la EMT se pidió revisar los indicadores biológicos, siendo el nuevo indicador propuesto para el Rayadito la mejora en % de uso de los distintos diseños de cajas de nidificación.</i></p> <p>2) <i>Respecto del control de zarzamora, se ha reducido una superficie de 4 ha, específicamente en los claros de bosque. Además, se ha realizado un proceso de mantención (eliminación de propagulos) en una superficie de 12 ha en Robinson Crusoe. La EMT</i></p>

		captured at start of 1st season		<p>sugiere que el proyecto debe enfocarse en métodos de control de alta efectividad y bajo costo para proveer modelos de replicabilidad, más que cubrir un gran número de hectáreas. Las nuevas actividades de acuerdo a la modificación del indicador están siendo integradas al nuevo convenio con OIKONOS.</p> <p>3) Como lección aprendida el proyecto confirmo la imposibilidad de controlar la zarzamora con los métodos tradicionales utilizados a la fecha. Por esta razón fomentó la necesidad de realizar la investigación en control biológico que permita hacer un control efectivo, por lo tanto se conformó un grupo de trabajo multisectorial el que será dirigido por el Depto. De Diversidad Biológica de CONAF, participan en el grupo: CONAF, INIA, CABI (Center for Agricultural Bioscience International), Universidad Austral, MMA, FIA y el Proyecto GEF-EEI. En el nuevo convenio con OIKONOS se está viendo la mejora en el trabajo de claros para mejorar el hábitat del picaflor, a través de comparar la superficie de invasión de EEI en claros con diferentes metodologías de control, como parte de la modificación de los indicadores biológicos incorporados en la EMT.</p> <p>4) Respecto a <i>Vespula germanica</i> (chaqueta amarilla), se ha avanzado en la elaboración de una estrategia de control para la isla. No obstante la EMT y</p>
--	--	---------------------------------	--	--

				<p><i>los especialistas indican que es necesario buscar una metodología que reemplace la evaluación utilizando captura de reinas, por no ser eficiente. El indicador debe ser revisado</i></p>
		<p>1) 46 incipient invasive flora species on Robinson Crusoe (area of San Juan Bautista and neighbouring lands within National Park)</p> <p>2) 14 invasive flora species on Alejandro Selkirk (area of Rada la Colonia)</p>	<p>1) Eradication of 50% (23) of incipient invasive flora species by end of project</p> <p>2) Eradication of 50% (7) invasive flora species by end of project</p>	<p><i>1) Y 2) Las tareas de erradicación de especies incipientes, tanto el Alejandro Selkirk como en Robinson Crusoe, ha tenido una alta efectividad, evaluándose que se lograra el cumplimiento de la meta. Actualmente se ha logrado identificar, ubicar y casi erradicar 23 EEI en San Juan Bautista y 7 en Alejandro Selkirk. Además del trabajo de las ONGs OIKONOS y IC, se ha incorporado al trabajo de concienciación de la comunidad, a través del proyecto Educación y Conciencia Ambiental con Enfoque en Género. Se realizó un estudio antropológico sobre la visión de los habitantes respecto de su entorno ambiental, la naturaleza y las instituciones presentes en la isla, que sirve como diagnóstico para el apoyo del trabajo de concienciación en el AJF</i></p>

E. Progress in Implementation

Outcome 1	A regulatory, institutional and financial framework to combat IAS important for conservation of biodiversity is in place and operating
<p>Outputs Reported</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Se llevó a cabo la formalización de un compromiso en Reunión en el SAG, el 14 de abril del 2015, donde se levantó acta, con participación de: Director Nacional del SAG y sus jefes de División Agrícola-Forestal, Jefe de División de Recursos Naturales y Jefes de Departamentos. El detalle es desarrollar un control oficial de algunas EEI (por definir en estudio en conjunto), entre el continente y AJF, opción que es mucho mejor que el originalmente planteado en el PRODOC, de control voluntario, creando así un mecanismo regulatorio que se mantendría en el tiempo. Actualmente se están trabajando los análisis de riesgo y se espera una marcha blanca a partir del 2016. Toda carga que vaya por barco o avión deberá ser revisada en el continente como también en la isla. b) Está en proceso de validación el Plan de Acción Nacional para la Gestión de las Especies Exóticas Invasoras, que será parte del Programa Nacional Integrado para la Prevención, Control y Erradicación de EEI, cuyos Lineamientos Estratégicos quedaron indicados en el documento de la Estrategia Nacional Integrada para la Prevención, Control y Erradicación de EEI (2014), elaborada por los servicios miembros de COCEI con apoyo del proyecto GEF c) Se realizó el primer encuentro de Áreas Privadas y EEI en Chile, organizado por el Proyecto GEF, con participación de 70 personas representando a más de 30 áreas privadas y con la presencia del Ministro de MA el Director Nacional del SAG y la Oficial del Programa de MA y Energía del PNUD. Como parte del encuentro surgió un compromiso de crear una red de coordinación y trabajo conjunto del proyecto con quienes representaron las áreas privadas en el encuentro. Para ello la Red de contacto se creó, se ha estado enviando información, y se está planificando un segundo encuentro, para lo cual se está llevando a delante una encuesta de opinión para conocer los temas de interés a incluir. La idea es ampliar la red y dejar capacidades instaladas para el mejor manejo de las áreas privadas y EEI. d) El proyecto ha logrado apalancar financiamiento y nuevos actores para el logro de sus objetivos y la sustentabilidad de las acciones a través del tiempo. El proyecto GEF fue el impulsor de un grupo de trabajo que actualmente está liderado por CONAF para el control biológico de zarzamora, el cual está en la etapa de elaboración de un proyecto para ser implementado en el AJF. No hay montos de financiamiento definidos porque va a depender de las acciones planteadas y las agencias que pudieran financiarlo. A su vez, el proyecto GEF consiguió la aprobación de otro proyecto con fondos internacionales, sobre el resguardo del patrimonio genético del AJF con CABI y CONAF, por un monto USD 400,000. Se está en proceso de negociación de un APL para el sector transporte, comercio y turismo en AJF, con la participación de 27 empresas locales. Finalmente, el compromiso de la embajada de suiza para financiar actividades en el año 2016 (con monto a postular de USD 20,000), a mujeres organizadas en el programa de Genero y Medio ambiente 	
Outcome 2	Integrated IAS Control System in place as a pilot project in the Juan Fernandez Archipelago and developing tools and strategies to be replicated at the national

	level
<p>Outputs Reported</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Se implementó la primera etapa de inspecciones voluntarias sobre EEI entre islas del AJF (desde Robinson Crusoe a Alejandro Selkirk), CONAF se comprometió a implementar inspección voluntaria en forma obligatoria entre las islas del archipiélago, a través de una resolución que está en preparación. b) En materias del trabajo en Género y Medio Ambiente, se logró conformar un grupo de trabajo con 60 mujeres y 25 familias de Robinson Crusoe y 15 mujeres de Selkirk. Las cuales se están capacitando para elaborar proyectos a presentar a fuentes de financiamiento tales como FPA y SERCOTEC, entre otros. En cuanto a concienciación, este grupo de mujeres están trabajando por voluntad propia la erradicación de EEI incipientes en sus jardines, colaborando con esto al cumplimiento del producto 2.5, además de promover la concienciación de la comunidad local (producto 2.8) c) Se comenzó a trabajar la segunda etapa del Plan de Acción para Juan Fernández, elaborado en conjunto con Iland Conservation y validado por los actores de la isla d) Por primera vez se cuenta con una Cartografía Vegetacional actualizada de las islas Robinson Crusoe y Alejandro Selkirk, a una escala de 1:15.000, con interpretación satelital, donde se muestra el avance de las invasiones de maqui, mora y murtilla, en contraste con la vegetación endémica. e) Exitoso trabajo de erradicación de EEI incipientes en los poblados de Robinson Crusoe y Alejandro Selkirk. Se está trabajando con 23 especies, de las cuales 15 están erradicadas. 	

Progress toward Implementation	Rating	Comments
Project Manager/Coordinator	<i>Satisfactory</i>	<p>El proyecto ha tenido avances importantes en el cumplimiento de las metas del marco lógico y del PRODOC. La Evaluación de Medio Término fue catalogada como satisfactorio. Dentro de las recomendaciones de la EMT en cuanto a gestión del proyecto, se avanzó en la contratación de un profesional para actividades de seguimiento y control; y se modificó la coordinación en el Piloto, con dos funcionarios encargados de áreas temáticas, eliminando la figura de coordinador local. Actualmente el sistema está implementado.</p> <p>Como otra recomendación de la EMT, se evaluó una propuesta de extensión de 8 meses para cumplir con los nuevos indicadores de institucionalización elaborados en el Management Response, junto con un periodo de marcha blanca, para las barreras de bioseguridad y los Planes de Acción Regionales y del Archipiélago. La planificación plurianual tendrá reflejada el aumento del periodo. El compromiso del SAG está reflejado en un acta oficial de reunión con el Director Nacional del Servicio, sus jefes de División Técnica y el proyecto GEF. La elaboración previa de los análisis de riesgo está llevada adelante por una licitación recientemente contratada. Los tiempos de establecimiento de la barrera de bioseguridad están supeditadas a los análisis y tiempos del SAG, existiendo alta probabilidad de iniciarlo el año 2016. El proyecto GEF no puede exigir a un servicio público ningún plazo</p> <p>Uno de los aspectos importantes a considerar en este periodo ha sido el mejoramiento de las relaciones con el Municipio de Juan Fernández, las que se habían deteriorado con la toma del aeródromo, lo que fue informado en el PIR anterior. Además. La Municipalidad contrató una profesional encargada de Medio Ambiente y formó un Comité Ambiental Comunal (CAC), lo que ha resultado favorable para la coordinación y apoyo al proyecto. Han aportado con infraestructura a través de sala de reuniones y oficinas, horas profesionales y administrativas, trabajando en la coordinación e implementación de la barrera de bioseguridad de Selkirk, elaborando cartas de compromiso para proyecto común de actividades de Género y Medio Ambiente, entre otras.</p> <p>Destacable ha sido el resultado con el trabajo que se inició de Género y Medio Ambiente. En términos cuantitativos, en el primer llamado llegaron 14 mujeres, el segundo encuentro llegaron 22 mujeres, totalizando 60 mujeres al cabo de 3 meses. Otro indicador es que el Municipio al ver que el trabajo de Género estaba funcionando y que era un aporte para la comunidad, a través del alcalde se involucró en el proyecto GEF y Género, poniendo a disposición los departamentos de DIDECO, Cultura, Unidad Medio Ambiente y se define a una concejal para coordinar el tema de género con el proyecto. Para esto existen cartas de compromiso firmadas por el Alcalde para desarrollar proyectos en conjuntos</p> <p>Ha sido exitosa la coordinación de la barrera voluntaria inter-isla. Los pescadores han aceptado en forma voluntaria la revisión de sus equipajes y cargas y CONAF se ha comprometido mediante una Resolución Exenta a hacerla obligatoria durante el 2015. Respecto del sistema de control entre el continente y el archipiélago, también ha sido satisfactorio el avance, existiendo un compromiso del SAG para establecerla como obligatoria en el 2016, lo cual se establece mediante Resolución Exenta del Director Nacional.</p> <p>Se iniciaron tres procesos importantes: primero el PEEI Nacional, donde se está validando el Plan de Acción Nacional a través del COCEI, junto con el inicio de Planes de Acción Regionales, con el Centro de Políticas Públicas de la Universidad de Chile. Asimismo, se iniciaron dos procesos innovadores en el país, para mejorar la información referida a EEI en Chile: el primero incluye un Catálogo de Especies</p>

		<p>Asilvestradas y el segundo un estudio a nivel nacional sobre la Valoración Económica del Impacto de un Grupo de Especies Exóticas Invasoras en sectores productivos y sobre la Biodiversidad. Estos resultados servirán como antecedente para la concienciación nacional y búsqueda de mecanismos financieros, para el control de la EEI.</p> <p>Por último, en materia de legislación el proyecto ha posicionado las indicaciones sobre EEI al proyecto de ley del SBAP. Este proceso legislativo es de larga data y se está monitoreando permanentemente los avances y las indicaciones pertinentes a las EEI.</p>
UNDP Country Office Programme Officer	Satisfactoria	<p>DO Rating</p> <p>Satisfactoria</p> <p>El proyecto ha avanzado de manera satisfactoria hacia el cumplimiento de sus resultados a la fecha. A nivel nacional, ha logrado posicionar la temática de Especies Exóticas a nivel institucional en el MMA y otros servicios (CONAF, SAG) y ha logrado establecer relaciones institucionales efectivas que en este último periodo están logrando compromisos y acuerdos que apoyarán mayor avance hacia el Resultado 1. En particular se destaca la instalación formal del COCEI y los aportes del proyecto de ley que crea el Servicio Nacional de biodiversidad y Áreas Protegidas (SBAP); en el cual el proyecto ha tenido un rol fundamental en aportar para que la temática tenga mayor relevancia en el proyecto de ley. A nivel local, a pesar que no se ha logrado la formalización de la barrera sanitaria en la isla, se ha logrado un compromiso institucional del SAG para control oficial de algunas especies. Se destaca también, el avance hacia un acuerdo de Producción Limpia con empresas de turismo, transporte y comercio que permitirá reducir la introducción de EEI en las islas.</p> <p>Respecto a la intervención en la isla el proyecto ha mostrado capacidad de manejo adaptativo que ha significado en un mayor enfoque a incluir temas índole social-ambiental trabajando extensamente en temas de concientización y mayor involucramiento de mujeres y niños en la implementación de las actividades del proyecto. Esto ha tenido resultados innovadores y exitosos y ha permitido crear mayor conciencia y compromiso por parte de las personas locales en temas de EEI, lográndose la identificación y avance exitoso hacia la erradicación de 23 especies exóticas invasoras incipientes. No se ha logrado, sin embargo, avanzar significativamente en las acciones a nivel del bosque ni en la instalación del Plan de Acción ni sistema de alerta temprana; aspecto que el proyecto ya está trabajando.</p> <p>Respecto a la estrategia de implementación que apoye el cumplimiento de los resultados, el proyecto tiene que establecer una visión más integral de sus actividades que les permitan que todas estas puedan verse como conjunto que</p>

apuntan hacia un objetivo claro y no como una suma de pequeñas acciones. Para ello, es necesario que a partir de esta etapa involucren más a la sección de especies del MMA en el desarrollo de los productos claves como planes de acción y herramientas de gestión de especies, que permitan fortalecer la institucionalidad y la instalación de instrumentos y capacidades que apoyen el apropiamiento país de cara al futuro, cuando el proyecto haya finalizado y en su etapa final.

Es importante mencionar que la implementación en la isla requiere realizar un cambio en la estrategia de intervención, sugerido en la EMT, que incluye la reestructuración del equipo del proyecto en el AJF haciendo una mejor y diferente división de las funciones del equipo local. Se requiere también avanzar a asegurar el compromiso de realizar la barrera de bioseguridad para el AJF por parte del SAG. Es necesario que durante este nuevo periodo se concreten los compromisos respecto a los tiempos de implementación de este nuevo mecanismo para asegurar que lograremos dejar diseñado, instalado y en funcionamiento antes de la finalización del proyecto.

Respecto a las acciones de erradicación en bosque es importante que en esta nueva fase de implementación el proyecto se enfoque en generar y testear modelos de control de alta efectividad y eficiencia que permitan proveer información clara de posibles métodos a ser replicados y adoptados a nivel país y de manera local.

IP Rating -Satisfactoria

La implementación del proyecto se evalúa como satisfactoria, el proyecto ha mostrado habilidad para el manejo adaptativo y ha logrado posicionarse de manera efectiva con las diversas contrapartes a nivel nacional esto le ha permitido avanzar de manera satisfactoria también hacia el cumplimiento de sus resultados de manera exitosa (ver comentarios CO en DO).

El proyecto tuvo su evaluación de medio término donde se pudo constatar que se han gastado aproximadamente 30% de los recursos, es importante destacar que el proyecto ha ido aumentando el ritmo de ejecución de los recursos siguiendo lineamientos lógicos para su aplicación y por ende se espera mayor ejecución en esta segunda mitad de implementación.

Respecto a manejo de riesgos, el proyecto ha manejado bien. Uno de los

		<p>riesgos principales del proyecto que los diversos actores tanto a nivel local como nacional no se comprometieran con el proyecto y por ende afectara el cumplimiento de ls objetivos a nivel institucional y local. El equipo del proyecto ha definido e implementado estrategias para manejar este riesgo. A nivel local el proyecto inicio una iniciativa que integra aspectos socio-ambientales donde se ha favorecido el trabajo de educación ambiental y un trabajo excepcional de involucramiento de las mujeres y niños en la implementación de las actividades del proyecto. Así mismo, a nivel municipal con la incorporación de una funcionaria que tomó el tema ambiental las comunicaciones han sido más fluidas y efectivas respecto al proyecto. Además, respondiendo a las recomendaciones de la evaluación de medio término, se han realizado cambios en las funciones del equipo a nivel local que también se espera favorezcan las comunicaciones entre el proyecto y los diversos actores locales: municipio, CAC, ONGs, beneficiarios, etc.</p> <p>Respecto a monitoreo y evaluación el proyecto recientemente ha fortalecido su equipo con personal específico que hará seguimiento a las actividades del proyecto y estará apoyando en las gestiones necesarias para manejo adaptativo que será necesario para dar respuesta efectiva a las recomendaciones de la evaluación de medio término. Esto permitirá también liberar al coordinador del proyecto para poder hacer gestiones de facilitación política que permitirá avanzar en aquellos resultados que requieren mayor instalación y apropiamiento institucional.</p>
Project Implementing Partner	Satisfactory	<p>El proyecto ha continuado su implementación en general de acuerdo a lo establecido en el documento de proyecto. Un hecho relevante durante este periodo fue la realización de la EMT, siendo catalogado como satisfactorio el proyecto. El desarrollo del proceso de EMT fue adecuado y los consultores hicieron un muy buen trabajo. A su vez, las recomendaciones están siendo y serán implementadas de acuerdo a lo programado a la programación del proyecto y queda claro que se hace necesario una extensión del proyecto para poder cumplir cabalmente con el plan de trabajo proyectado</p> <p>Es destacable en este periodo la complementación y sinergia de este proyecto con otros proyectos e instituciones nacionales como extranjeras. Entre ellos se encuentran:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La sinergia en busca de sustentabilidad financiera con el proyecto BIOFIN, la estrategia Nacional de Biodiversidad GEF-SNAP con una elaboración de una propuesta de un mecanismo financiero para biodiversidad. Con GEF SNAP hemos colaborado en la organización, gestión y financiamiento del primer encuentro de EEI en áreas privadas con apoyo y participación de la fundación Huilo Huilo. • La colaboración con el Ministerio del Ambiente de Ecuador, la Embajada de Chile en Ecuador, Parque Nacional Galápagos y la Agencia de Bioseguridad y Cuarentena de Galápagos en la organización y participación de expertos en 2 talleres realizados en Islas Galápagos “Taller Binacional

		<p>de Manejo de Parques Nacionales Insulares y Gestión Marino-Costera” y “Taller de manejo de puertos y aeropuertos y la gestión de bioseguridad”</p> <ul style="list-style-type: none"> • Otra área de colaboración ha sido en el marco de la gestión de la EEI Castor, a través del apoyo a la elaboración Prodoc GEF-Castor, con talleres regionales en Pta Arenas y un taller binacional de EEI en Buenos Aires, donde también se vio la colaboración entre el proyecto EEI Chile y el próximo GEF-EEI en Argentina • El proyecto contribuyo en la gestión y es socio y co-financiador de un proyecto “Rescate y restauración de la flora nativa de la Isla Robinson Crusoe, en el archipiélago Juan Fernández” presentado por CABI al financiamiento de la iniciativa Darwin del Reino Unido, este proyecto fue aprobado y está en fase de inicio de actividades. CONAF, INIA, MMA son también parte del proyecto. • A nivel nacional se resalta la cooperación brindada por el proyecto a CONAF en control de chaqueta amarilla, con un taller de capacitación a guardaparques que actualmente hacen control de la especie en áreas protegidas. También se formó un grupo de trabajo para el control de la EEI mora, en el cual se están definiendo los lineamientos estratégicos para el trabajo en el próximo período. <p>Se puede mencionar que a nivel del MMA el tema de EEI ha cobrado mayor relevancia e importancia que se ve reflejado en primero, la contratación de una funcionaria cuya principal función son las EEI, se han realizado actividades de educación ambiental por medio de folletos y charlas, se ha trabajado con el COCEI en la estrategia nacional de EEI y se está validando el plan de acción nacional. Destacable la complementación e integración de la Sección de Especies con las actividades y equipos del proyecto.</p> <p>La relación de trabajo con la agencia implementadora y el punto focal operativo del GEF en Chile ha sido muy buena y positiva</p> <p>Se superaron los problemas de coordinación y trabajo conjunto con el Municipio de JF, lo que ha significado un adecuado progreso de las actividades en el proyecto y a su vez, ha sido importante la instalación del proyecto de Genero y Medio Ambiente en la isla, que se integró también al marco lógico del proyecto.</p> <p>En el periodo restante, se debe hacer énfasis en sacar adelante los temas pendientes, como la barrera de bioseguridad, el sistema de alerta temprana y los planes de manejo para áreas protegidas en conjunto con CONAF.</p>
GEF Operational Focal point		<p>Este proyecto ha instalado el tema de las EEI tanto en el Ministerio del Medio Ambiente como en las instituciones relacionadas. Esto es un logro importante.</p> <p>La EMT fue positiva y sus recomendaciones están en proceso de implementación en la medida de lo posible en este breve plazo. Una extensión del proyecto es deseable, especialmente considerando que las relaciones con el Municipio de JF han mejorado progresivamente.</p> <p>El desarrollo general del proyecto es satisfactorio. Es un proyecto que ha demostrado tener la habilidad y capacidad de adaptarse a las contingencias externas, lo que le ha significado minimizar los riesgos, que en ocasiones han sido significativos.</p>
Other Partners		
UNDP Technical		

Advisor		
---------	--	--

F. Adjustments

Project Planning				
Key project milestone	Status	Original Planned Date (Month/Year)	Actual or Expected Date (Month/Year)	Comments
Inception Workshop	Completed	- May - 2013	- May - 2013	
Mid-term Review	In progress	- Sept 2015	- Sept 2015	Estamos en proceso de validación de la matriz de Management Response con los distintos actores, la cual tiene que ser presentada al Comité Directivo
Terminal Evaluation		-	-	

G. Critical Risk Management

Critical Risks Type(s)	Critical Risk Management Measures Undertaken in 2015
Political	Existe el riesgo de que las indicaciones sobre EEI no fueran aceptadas en la ley del SBAP. Para contrarrestar esto tenemos un monitoreo permanente con los encargados de este tema y de los plazos correspondientes a la ley. Otro riesgo político es que las instituciones de SAG y CONFA no cumplan con los compromisos de las barreras de seguridad, de continente a la isla e interisla, respectivamente. Para prevenir esta situación, se mantienen excelentes relaciones y contactos personales con los directores nacionales de ambos servicios y un lobby constante sobre la importancia de las barreras.
Other	Un riesgo es que la comunidad local del AJF y los stakeholder de los sectores clave (ej. Turismo y transporte) no se comprometan completamente con el proyecto y no adopten las prácticas propuestas para el control de EEI. Para mitigar este riesgo, se está realizando un Acuerdo de Producción Limpia, donde las partes se comprometen en forma legal y voluntaria a tomar una serie de medidas de prevención y control, no solo en lo correspondiente a EEI, sino también a distintas medidas de seguridad social y ambiental. Otra forma que ha resultado eficiente para mitigar este riesgo ha sido el proyecto de Género y Medio Ambiente, donde al trabajar en forma cercana con las mujeres de la isla, se ha logrado un sentido de compromiso por parte de ellas y sus familias hacia el proyecto. Se está ofreciendo apoyo a la alcaldía de JF en el aspecto legislativo del estatus especial y la ley de estatus especial que deje incorporado todos aquellos aspectos con las EEI y la protección de la biodiversidad.
Financial	El financiamiento para el fortalecimiento de la contención de EEI puede no ser suficiente a nivel nacional en las áreas prioritarias de biodiversidad. La estrategia es contar al corto plazo con el plan nacional de control y manejo de EEI (PEEI), aprobado como política pública por la autoridad competente de tal forma que la administración del estado pueda aumentar los presupuestos para el desarrollo del plan. Junto con esto, se va a trabajar de forma más específica con los planes de acción regionales, donde partes de las acciones prioritarias del plan es contar con proyectos

	independientes de financiamiento con fondos como FNDR, entre otros.
Operational	Dentro de los riesgos operacionales se encuentra el no poder cumplir con los indicadores biológicos del marco lógico del proyecto. Esto fue indicado también en la Evaluación de Medio Término, debido a que los indicadores originales se relacionaban con porcentajes o superficies absolutas de reducción de EEI, por lo que como estrategia se decidió modificar estos por indicadores relacionados la costo efectividad de distintos métodos para el control y manejo de EEI y su posterior comparabilidad. Los indicadores modificados están siendo actualmente consensuados y validados por los actores involucrados en cada uno de ellos, para luego ser aprobados por el Comité Directivo del proyecto.
Regulatory	Retraso en la aprobación de la legislación o cambios regulatorios que autorizan el sistema de inspección y cuarentena en AJF y/o establecimiento del Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas (SBAP). La estrategia ha sido trabajar directamente con la dirección Nacional del SAG, que es la institución que vía resolución exenta podría establecer un sistema de barrera de bioseguridad en el piloto de Juan Fernández, mientras se espera los resultados de los proyectos de ley del SBAP y del Proyecto de Ley de territorio especial de AJF. No obstante, la estrategia del proyecto en barrera de seguridad al interior del archipiélago ha utilizado la normativa de CONAF que tiene a través del SNASPE, a exigir a los pescadores y sus familias la inspección obligatoria cuando se movilizan desde Robinson Crusoe a otras islas.

H. Environmental and Social Grievances

Related environmental or social issue	
Status	
Significance	
Detailed description	

I. Communicating Impact

Tell us the story of the project focusing on how the project has helped to improve people's lives.
<p>Como proyecto ha existido una gran responsabilidad al estar trabajando en un ecosistema tan remota como el del Archipiélago Juan Fernández, donde el aislamiento histórico y el sentido de abandono de sus habitantes se transforma en un desafío al trabajar con ellos, debido a su natural desconfianza en instituciones externas a la isla. Esto, sumado a que es una comunidad de pescadores lo cual produce un desequilibrio en material de género, donde las mujeres tienen un rol pasivo y se ven desfavorecidas en cuanto a ingresos y empoderamiento. Es en esta área donde el proyecto vio un potencial y se ha aportado a través de un proyecto de Género y Medio Ambiente, donde se ha trabajado con un equipo de profesionales del ámbito de las ciencias sociales y biológicas, donde el objetivo no es solo trabajar en concientización sobre EEI sino también apoyar la sanación y empoderamiento de las mujeres involucradas. Dentro de su metodología, se están aplicando terapias alternativas propuestas por la psicología moderna, haciendo un vínculo entre personas y naturaleza. El proyecto ha sido tan exitoso que en una primera fase se llegó a trabajar con 60 mujeres y por el gran interés por parte del resto de los habitantes, se tendrá que ampliar el equipo de profesionales para satisfacer la mayor demanda por incorporarse al proyecto. Actualmente se está trabajando en la etapa de formar organizaciones para la búsqueda de financiamiento de iniciativas productivas de distinta índole. Asimismo, el trabajo con la profesional de biología (Botánica) ha creado conciencia en las participantes para comenzar a erradicar especies exóticas invasoras de los jardines de sus casas, siendo un 66% (40 mujeres) de las mujeres participantes las que están readecuando sus jardines, colaborando de esta forma con las metas del proyecto GEF y logrando un sentimiento de cariño y pertenencia por parte de la población hacia lo que se está haciendo como proyecto. En conclusión, en la primera etapa se trabajó con 18 mujeres en la isla de Alejandro Selkirk, donde se probó la metodología de procesos vivenciales, para</p>

posteriormente aplicarlo en mayor escala en Robinson Crusoe. Las lecciones aprendidas es que se probó un método, se adaptó a la realidad, se modificó y sirvió de base para el posterior trabajo en Robinson.

What is the most significant change that has resulted from the project this reporting period?

Actualmente, el Ministerio del Medio Ambiente está mucho más consiente de la importancia de las EEI en materias de biodiversidad, lo que ha significado la incorporación de esta temática en la estrategia Nacional de Biodiversidad que está en proceso de actualización. En la estrategia del año 2003, las EEI eran indicadas someramente, en cambio con el aporte del proyecto, el PEEI, en todo su contexto, formara parte de la estrategia 2016. En el ámbito de las comunicaciones, el proyecto GEF de Especies Exóticas invasoras ha instalado, directa e indirectamente, la temática de las especies exóticas invasoras en la prensa y en la opinión pública. Si se realiza un análisis de contenido en la etapa pre-proyecto, las noticias relacionadas a esta problemática eran muy pocas. Hoy día el proyecto ha generado información (estudios y eventos) que han aparecido en la prensa nacional e internacional. Esto ha coincidido con una mayor cobertura, tanto a nivel nacional como en regiones, de noticias sobre las especies exóticas invasoras, lo que pensamos es un resultado indirecto de la gestión en comunicaciones. De la misma forma, recientemente hemos ingresado al ámbito de las redes sociales virtuales con gran aceptación, lo que denota el interés de la comunidad por estos temas.

Describe how the project supported South-South Cooperation and Triangular Cooperation efforts in the reporting year.

La cooperación sur sur ha funcionado eficientemente con Ecuador. Junto a con la Embajada de Chile en Ecuador, el proyecto GEF y la administración del Parque Nacional Galápagos organizaron un seminario para transmitir experiencias respecto a los procesos de bioseguridad. Asimismo, en el “Primer Encuentro Nacional sobre Especies Exóticas Invasoras en Áreas protegidas” realizado en la Reserva Biológica Huilo Huilo, se invitó a l Segundo Administrador del Parque Nacional Galápagos, a intercambiar experiencias sobre monitoreo de EEI, planes de erradicación en Galápagos y opciones de financiamiento para control de EEI, lo cual fue muy valorado por los participantes. Hay que destacar que desde el período de formulación del proyecto, ha existido una línea de cooperación entre ambos países.

J. Partnerships

Partners	Innovation and Work with Partners
Civil Society Organisations/NGOs	<p>Durante el segundo año del proyecto, se dio término al primer convenio de trabajo con Island Conservation por USD 150.000. Se cumplieron los productos comprometidos en cuanto a la elaboración de un diagnóstico de Isla Mocha para el manejo de EEI, borrador de Plan de Acción del Archipiélago, mejoramiento del hábitat de picaflor y rayadito y erradicación de especies exóticas incipientes. Por su parte, la ONG OIKONOS finalizaron las actividades correspondientes al primer convenio de trabajo por USD 150.000. Se recibió el informe que reporta las actividades desarrolladas en este primer período, las que contemplan el mejoramiento del hábitat de picaflor y rayadito, junto con el control de EEI incipientes en Alejandro Selkirk y Robinson Crusoe. Se está trabando los términos del nuevo convenio con OIKONOS, debido al cambio de actividades que surgieron de las recomendaciones de EMT en cuanto a modificación de indicadores Biológicos.</p> <p>Por otra parte, la Asociación de mujeres de Juan Fernández se incorporó al trabajo con Género y Medio ambiente, las que van a trabajar junto con la Municipalidad de Juan Fernández y la Embajada de Suiza, con los que ya se reunieron y acordaron financiamiento para actividades en el 2016. La Municipalidad va a entregar un espacio en el cual existe como infraestructura un Domo, el que va habilitar instalando baños y reparaciones menores. El proyecto junto con CONAF va a desarrollar jardines endémicos trabajados por las propias mujeres y habilitara como centro de información de Medio Ambiente y EEI. Por su parte, la Embajada de Suiza contribuirá al centro de información y financiará proyectos por un monto aproximado de USD 20,000, sobre EEI y gestión a la Organización de Mujeres. A su vez, la Municipalidad aportara con infraestructura de oficinas y salas de reuniones, junto con apoyo de personal profesional y administrativo.</p>

	Destacable ha sido el interés de involucrase del Colegio de Juan Fernández, el cual participo con el proyecto GEF en un concurso enfocado a los alumnos del Colegio con el tema “Pinta tu isla sin especies exóticas invasoras”. A su vez, en trabajos con niños menores, el proyecto acordó con la JUNJI (Junta Nacional de Jardines Infantiles), preparar una consultoría que permita incorporar en el Programa académico el tema de las especies exóticas invasoras, que incluye material educativo desarrollado específicamente para la edades de los niños
Indigenous Peoples	
Private Sector	<p>Se inició la primera etapa del Acuerdo de Producción Limpia (APL) con la Asociación Gremial de turismo de AJF, para los sectores turismo, transporte y comercio. Se pretende crear conciencia, conocimiento, conductas y acciones que ayuden a mejorar las prácticas en relación al medio ambiente y prevenir la introducción de EEI a las islas del archipiélago. El APL estar formado por 27 empresas asociadas del archipiélago, en las que se incluye hotelería, alimentación, deportes náuticos, guías acreditados, entre otros. A su vez, se sumaran al APL las empresas aéreas y de transporte naviero. Del sector público participaran SAG, CONAF, MMA, Municipalidad de JF, SERNATUR y el proyecto GEF-PNUD.</p> <p>En el encuentro de Áreas Privadas y EEI en Chile, en el parque Huilo Huilo, surgió un compromiso por parte de los representantes de las áreas privadas protegidas y el proyecto para avanzar en el producto 1.4 relacionado con instituciones y sectores productivos para manejo de EEI. Siendo este un primer encuentro, los resultados son principalmente el captar el interés de los privados en hacer gestión de las EEI en sus áreas privadas, junto con la creación de una red que se ha mantenido en comunicación constante y actualmente están contestando una encuesta que nos permita enfocar el segundo encuentro el año 2016.</p>
GEF Small Grants Programme	
Other Partners	<p>Se resalta la obtención de nuevos fondos externos para cumplir con los objetivos del proyecto mediante alianzas con actores tanto nacionales como internacionales. Dentro de estos acuerdos destacan el inicio del trabajo en control biológico para zarzamora, por lo que se conformó un grupo multisectorial, el que será dirigido por el Depto. De Diversidad Biológica de CONAF, participan en el grupo: CONAF, INIA, CABI, Universidad Austral, MMA, FIA y el Proyecto GEF-EEI. Se está elaborando un proyecto para conseguir financiamiento durante el año 2016.</p> <p>Se consiguió financiamiento internacional (USD 400,000), a través de un proyecto presentado por CABI y apoyado por el proyecto GEF-EEI, para resguardar el patrimonio genético en el AJF que actualmente se encuentra bajo amenaza. Este proyecto será coordinado por CONAF y elaborará su plan de acción y líneas estratégicas en el segundo semestre del 2015.</p> <p>Se consiguió el compromiso de la embajada de suiza para financiar actividades en el año 2016, a mujeres organizadas en el programa de Género y Medio ambiente. El proyecto está en elaboración para iniciarse el 2016 por un monto cercano a los USD 20,000.</p> <p>El conservatorio de Brest en Francia y el MMA firmaron un convenio para trabajar en conjunto con la Fundación Robinsonia, para la protección del patrimonio genético de las plantas endémicas del AJF, en el marco del proyecto GEF. A fines del mes de Agosto viajara una comisión para preparar el programa de trabajo, el cual planteara las necesidades y posibles fuentes de financiamiento.</p>

K. Progress toward Gender Equality

If a gender or social	Está en implementación el proyecto de “Genero y Medio AMbente” en el AJF, con énfasis en
-----------------------	--

assessment has been carried out what where the findings?	<p>educación y conciencia Ambiental, junto con el apoyo al desarrollo personal de las mujeres y niñas en la isla. El proyecto se inició con actividades con 15 mujeres en la isla de Selkirk y los resultados de esta experiencia permitieron iniciar una segunda etapa de mayor magnitud y metas, en el poblado de San Juan Bautista de la isla Robinson Crusoe. El programa está en marcha y los resultados se van a conocer el 2016, no obstante ya se involucraron 60 mujeres, de un universo de 327, sus hijos y 25 familias.</p> <p>Entre los descubrimientos más grandes en esta primera etapa, destaca el comprender la importancia del bienestar individual para generar un desarrollo social, lo que es un cambio de paradigma que apunta a que el desarrollo humano en términos de desarrollo de habilidades y conocimiento personal se encuentra sobre lo social. Por esta razón a modifíco la metodología inicial, donde se trabajó con medio ambiente y desarrollo humano como dos líneas de trabajo separadas, a una metodología de Procesos Vivenciales donde se crea un proceso donde ellas logran comprender sus necesidades personales y a través de terapias complementarias orientadas al desarrollo humano, ven como a través de desarrollar sus capacidades, pueden aportar consecutivamente a mejorar su medio ambiente</p> <p>Al trabajar a partir de los análisis de diagnóstico cualitativo, que entrega patrones culturales, tales como valores y creencias, que permiten entender el estado en el cual se encuentran las personas viviendo en la isla, ha generado un trabajo que ha sido orientado bajo esos parámetros y problemáticas, resultando en una mayor eficiencia respecto a los objetivos del proyecto.</p>
Does this project specifically target woman or girls as direct beneficiaries?	Dentro del proyecto GEF-EEI, el proyecto de Género y Medio Ambiente, utiliza una metodología de equidad de género donde se integra a la familia, es decir, se trabaja con las mujeres para integrar a sus hijos y finalmente sus parejas se integran como parte de la familia. Actualmente son 60 mujeres, 13 familias y 12 niñas y se está trabajando por mayor integración.
Please specify results achieved this reporting period that focus on increasing gender equality and improving the empowerment of women.	<p>El método que se está aplicando responde a técnicas de la sicología moderna, adaptadas a la idiosincrasia insular. La primera etapa consistió en un cambio de actitud, que hoy se ve reflejada en su favorable disposición a seguir trabajando en el proyecto, e incluso a aumentar su participación a través de postulaciones de proyectos individuales, a fondos como SERCOTEC, Fondo Protección Ambiental, Embajada de Suiza, Municipio.</p> <p>Entre los principales resultados del último periodo destacan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) La alta participación, debido a que de las 100 mujeres inscritas inicialmente, se está trabajando activamente con el 60% (60 mujeres). Cabe mencionar que el 40% restante nunca participo en una reunión y que es el primer proyecto de genero donde no se paga por participación. 2) El alto grado de asistencia, ya que se cuenta con un 80% de asistencia a todas las actividades, entre las que cuentan talleres de terapias individuales enfocados al desarrollo humano y potenciamiento individual de cada participante, talleres grupales enfocados a concretar conceptualizaciones medio ambientales, actividades en terreno donde se enseña in situ tipos de plantas endémicas y exóticas, eliminando propágulos de estas últimas, talleres de terapia familiares donde se logra que la mujer comprenda su rol familiar y social, talleres de arte terapia con niños para comprender como ellos sienten su entorno natural y convocatorias para concienciación sobre medio ambiente. 3) La buena recepción a las terapeutas, con un alto grado de satisfacción por parte de las participantes que se refleja en un 90% de asistencia a nivel grupal a estas terapias y 100% a nivel de terapia individual. 4) El buen trabajo en terreno, donde el 66% (43 mujeres) ha realizado 2 trabajos en terreno cada una (de eliminación de EEI incipientes en sus jardines). De estos trabajos se tienen registros fotográficos y de diseño, teniendo en cuenta que las erradicaciones son llevadas a delante por OIKONOS y las mujeres están cooperando para esa meta final. 5) La primera experiencia en la isla Alejandro Selkirk, se realizó un trabajo con 15 mujeres, cuyo resultado fue la reorganización del Grupo de Mujeres de Selkirk, que se encontraban disociadas y el cual obtuvo su personalidad jurídica. A raíz de la reorganización, las

	<p>mujeres no solo trabajaron en erradicación de EEI incipientes, sino que obtuvieron financiamiento a 7 proyectos FOSIS a los cuales postularon, hechos con apoyo del proyecto y la Municipalidad.</p> <p>6) En la isla de Robinson Crusoe, se creó un grupo de 40 mujeres incorporando el nombre de Medio Ambiente y Género, destacando la participación en este proceso de una concejala de la Municipalidad, junto con apoyo de DIDECO y del Departamento de Cultura. Esto implica un importante compromiso por parte de la Municipalidad al tema de Género, que se intensifica con el aporte y compromiso del alcalde al proyecto a través de cartas de compromiso que prometen apoyo a la consecución del proyecto, aportando con infraestructura a través de oficinas, salas de reuniones, teléfono, mano de obra técnica y profesional apoyando a las distintas actividades.</p> <p>7) Cabe destacar también el interés por parte de la Embajada de Suiza a la agrupación de mujeres, donde se creó un compromiso para contribuir a la creación de un centro de información ambiental y financiar proyectos individuales sobre gestión de EEI por un monto aproximado de USD20,000.</p> <p>8) Como parte de la metodología que involucra terapias familiares y con niños, se incorporó al colegio de la isla con participación a través de talleres de arte terapia</p>
--	---

L. Annex 1 - Ratings Definitions

Development Objective Progress Ratings Definitions

Highly Satisfactory (HS): Project is expected to achieve or exceed all its major global environmental objectives, and yield substantial global environmental benefits, without major shortcomings. The project can be presented as 'good practice'.

Satisfactory (S): Project is expected to achieve most of its major global environmental objectives, and yield satisfactory global environmental benefits, with only minor shortcomings.

Moderately Satisfactory (MS): Project is expected to achieve most of its major relevant objectives but with either significant shortcomings or modest overall relevance. Project is expected not to achieve some of its major global environmental objectives or yield some of the expected global environment benefits.

Moderately Unsatisfactory (MU): Project is expected to achieve of its major global environmental objectives with major shortcomings or is expected to achieve only some of its major global environmental objectives.

Unsatisfactory (U): Project is expected not to achieve most of its major global environment objectives or to yield any satisfactory global environmental benefits.

Highly Unsatisfactory (HU): The project has failed to achieve, and is not expected to achieve, any of its major global environment objectives with no worthwhile benefits.

Implementation Progress Ratings Definitions

Highly Satisfactory (HS): Implementation of all components is in substantial compliance with the original/formally revised implementation plan for the project. The project can be presented as 'good practice'.

Satisfactory (S): Implementation of most components is in substantial compliance with the original/formally revised plan except for only few that are subject to remedial action.

Moderately Satisfactory (MS): Implementation of some components is in substantial compliance with the original/formally revised plan with some components requiring remedial action.

Moderately Unsatisfactory (MU): Implementation of some components is not in substantial compliance with the original/formally revised plan with most components requiring remedial action.

Unsatisfactory (U): Implementation of most components is not in substantial compliance with the original/formally revised plan.

Highly Unsatisfactory (HU): Implementation of none of the components is in substantial compliance with the original/formally revised plan.